

СВОДКА ОТЗЫВОВ

(вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС:

«Реконструкция Барановичской ТЭЦ с установкой водогрейных котлов, работающих на древесных гранулах (пеллетах), по адресу пр-т Советский, 41 в г. Барановичи»

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу):			
НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ
Отзывы, поступившие электронными обращениями:			
1.	*	<p>1. Два несвязанных водоема под названием «Озеро Светиловское» в настоящее время являются озеровидными прудами. Искусственный канал обособлен от озер из-за снижения уровней воды. В нынешних условиях пруды являются бессточными, паводковое повышение уровня воды сейчас невозможно из-за ввода в эксплуатацию системы ливневой канализации по ул. Жукова и ранее существовавший сток через систему мелиоративных каналов отсутствует на протяжении последних 6 лет наблюдения.</p> <p>2. Разработчик указывает, что «После реализации проектных решений, общее экологическое состояние атмосферного воздуха в районе расположения объекта сохранится в пределах ПДК», в отношении угарного газа и твердых частиц произойдет увеличение выбросов в 20-100 раз, что ухудшит, по нашему мнению экологическое</p>	<p style="text-align: center;">Замечание принято. Указанные сведения включены в отчет об ОВОС.</p> <p>В таблицах 6.3, 6.4 представлены значения приземных концентраций «с учетом фона» - значения с учетом сложившейся существующей ситуации</p>

	<p>состояние в этом районе города Барановичи. И хотя превышения ПДК этих опасных компонентов выбросов не отмечается, но при проектировании объекта необходимо учитывать презумпцию экологической безопасности для жителей города и городской территории и включение в проект дополнительного оборудования, обеспечивающего очистку выбросов.</p> <p>3. В разделе 6.3 «Оценка воздействия на поверхностные и подземные воды» разработчик не рассматривает вариант роста сброса дождевых стоков в городскую канализацию в случае увеличения объемов выпадения дождевых осадков в связи с изменением климата.</p> <p>4. В разделе 6.5 «Оценка воздействия на природные объекты, подлежащие особой или специальной охране» разработчик указывает: «На территории строительства растения и животные, занесенные в Красную книгу Республики Беларусь, отсутствуют». Предлагаю текст в следующей редакции: «<i>На территории</i> строительства растения и животные, занесенные в Красную книгу Республики Беларусь, не выявлены».</p> <p>5. В разделе 6.8 «Оценка объемов образования отходов. Способы обращения с ними» разработчик указывает, что в процессе эксплуатации объекта после реализации проектных решений по вариантам 1 и 1а с установкой котлов, работающих на топливных пеллетах, на котельной образуется новый вид отхода - зола, годовое количество которой определяется зольностью топлива и его количества. Количество образующейся золы по варианту 1 составляет 205 т/год, по варианту 2 - 181,3 т/год. Указывается, что предполагается вывоз специализированным автотранспортом на хранение, но не указано где, когда и каким образом будет осуществляться строительство нового золоотвала, и вывоз специализированным автотранспортом на захоронение (на существующие полигоны ТКО), но не указывается на какие и как уровень опасности этого отхода согласуется с регламентом эксплуатации полигона. Разработчик не предлагает никаких альтернативных способов утилизации этого отхода для снижения воздействия на окружающую среду.</p> <p>6. Количество золы, улетевшей с дымовыми газами, составит по варианту 1 - 3,8, по варианту 2 - 3,2 т/год, что усилит пылевое загрязнение атмосферы города и для обеспечения экологической безопасности требует использования специальных фильтров.</p>	<p>в районе расположения объекта: углерода оксид (окись углерода, угарный газ): вариант 1 – 0,102, вариант 1а – 0,110, вариант 2 – 0,097, вариант 3 – 0,097, а также «Без учета фона» - «чистый» вклад проектируемых решений</p> <p>Увеличения объемов выпадения дождевых осадков в связи с изменением климата в настоящее время теоретически не проработано. Общепринятая методика расчетов отсутствует</p> <p>Замечание принято. Раздел 6.5 Откорректирован в соответствии с предложением</p> <p>В случае принятия решения о строительстве золоотвала будет разработана проектная документация с проведением оценки воздействия.</p> <p>1. При проектировании объекта учитываются требования ЭкоНиП – нормы выбросов твердых частиц от пеллетного котла – 50 мг/м³;</p>
--	--	--

2.	*	<p>1. Предварительное информирование граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждений по форме не соответствует форме, приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду», отсутствуют точные даты плана-графика работ по проведению ОВОС.</p> <p>2. В уведомлении об общественных обсуждениях отчета об ОВОС указана информация, которая противоречит требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 г. № 1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы», согласно которому заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы направляется заказчику планируемой деятельности, а не в исполнительный комитет или куда-либо еще, как указано в уведомлении. Данная информация вводит в заблуждение общественность и, формально, при направлении такого заявления в исполнительный комитет, данное заявление может не рассматриваться, так как нарушены требования вышеуказанного пункта.</p> <p>3. Согласно пункта 34 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47, ОВОС может выполнять специалист, прошедший подготовку по соответствующим компонентам природной среды, прошедший обучение в государственном учреждении образования</p>	<p>2. В составе оборудования пеллетного котла предусматривается электрофильтр, который обеспечит очистку дымовых газов от твердых частиц;</p> <p>3. Расчет рассеивания показал, что максимальное значение приземной концентрации твердых частиц при реализации проектных решений менее 0,3 ПДК, что говорит о соблюдении установленных санитарно-гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха.</p> <p>Ответ на поставленный вопрос отражен в приложении к настоящей Сводке отзывов</p> <p>Ответ на поставленный вопрос отражен в приложении к настоящей Сводке отзывов</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен документами об образовании, подтверждающими прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды специалистов, выполнявших ОВОС, выданными ГУО</p>
----	---	--	---

	<p>«Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. В соответствии с пунктом 33 Постановления № 47 к отчету об ОВОС должны прилагаться документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС. Также информация о прохождении обучения специалиста Сидоровой отсутствует на сайте Республиканского центра ГЭЭ.</p> <p>4. В отчете об ОВОС присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты в неактуальных редакциях.</p> <p>5. Вызывает сомнение информация, что пеллеты древесные не относятся к пылящим насыпным материалам. Пеллеты состоят из прессованных опилок древесных, согласно ТКП 17.08-12-2022 опилки древесные и щепы топливные имеют коэффициенты пыления и уноса. Я не думаю, что при перегрузке пеллет не разрушается целостность гранулы и не образуется древесная пыль. Возможно, разработчику необходимо было бы изучить существующие пеллетные производства в части источников выделения при перегрузке готовой продукции, возможно на таких производствах производились лабораторные исследования.</p> <p>6. В нарушение п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние окружающей среды с учетом данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет.</p> <p>7. В нарушение п. 14 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не отражены данные локального мониторинга атмосферного воздуха. Производственная площадка существующая, наверняка на ней и на близлежащих территориях проводятся лабораторные исследования влияния предприятия на окружающую среду. Почему эти данные не указаны в отчете?</p>	<p>«Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды.</p> <p>В отчет об ОВОС внесены изменения: - актуализирована информация по нормативно-правовым актам</p> <p>При подготовке к проектированию специалисты РУП «Белнипиэнергопром» посетили предприятия приготовления пеллет и предприятия по сжиганию пеллет в котлах и наблюдали, что процессы пыления при пересыпке отсутствуют, а предприятия по изготовлению пеллет строго следят за качеством и прочностью гранул, что сводит их истирание к минимуму.</p> <p>Раздел 5 «Оценка существующего состояния окружающей среды региона планируемой деятельности» отчета об ОВОС дополнен данными анализа динамики состояния окружающей среды за последние 5 лет.</p> <p>Подраздел «Атмосферный воздух» раздела 5 дополнен информацией о данных локального мониторинга предприятия.</p>
--	--	---

	<p>8. В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации. Данный объект планируется реализовывать на существующей производственной площадке, следовательно данный объект производит в настоящее время физическое воздействие. Почему данные о локальном мониторинге существующего уровня влияния шума отсутствуют в отчете? Раздел отсутствует.</p> <p>9. В нарушение п. 22 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние системы обращения с отходами. Данный объект планируется возводить на существующей производственной площадке с существующей системой обращения с отходами. Почему это не отражено в отчете об ОВОС? Раздел отсутствует.</p> <p>10. В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Почему расчет рассеивания выполнен только по веществам аналогичным выбросу проектируемых источников, вы разрабатываете ОВОС, а не Охрану окружающей среды, тут не действует СН по содержанию разделов проектной документации, согласно пункта 8 Положения об ОВОС ОВОС проводится для объекта в целом.</p> <p>11. Проиригнорировано требование п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, согласно которому при реконструкции объекта для оценки динамики загрязнения атмосферного воздуха определяются максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по состоянию до и после реконструкции объекта.</p> <p>12. Почему расчет рассеивания выполнен только для точек расположенных в жилой зоне, почему нет точек на санитарно-защитной зоне?</p> <p>13. В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту,</p>	<p>Раздел 5 «Оценка существующего состояния окружающей среды региона планируемой деятельности» дополнен подразделом «Физическое воздействие»</p> <p>Раздел 5 «Оценка существующего состояния окружающей среды региона планируемой деятельности» дополнен подразделом «Обращение с отходами»</p> <p>Подраздел 6.1.2 «Анализ воздействия по приземным концентрациям» дополнен анализом изменения приземных концентраций по всем веществам. Приземные концентрации загрязняющих веществ, которые не выбрасывают проектируемые источники останутся на существующем уровне.</p> <p>Произведен дополнительный расчет рассеивания – на существующее состояние (до реконструкции). Подраздел 6.1.2 дополнен таблицей 6.4.1 – Анализ приземных концентраций</p> <p>Согласно п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 оценка загрязнения атмосферного воздуха на границе СЗЗ не требуется. В отчете об ОВОС оценено воздействие на атмосферный воздух по всей зоне воздействия объекта.</p> <p>Отчет об ОВОС содержит раздел 6.2 «Физические факторы воздействия», где</p>
--	--	--

	<p>связанному с физическим воздействием. В отчете отсутствует информация о существующих и проектируемых источниках шума, отсутствует расчет влияния данных источников на жилую застройку.</p> <p>14. Исходя из иерархии нормативно-правовых актов, необходимо руководствоваться нормами постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25.01.2021 г. № 37, а не постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь № 115 от 16 ноября 2011 г.</p> <p>15. В отчете об ОВОС на стр. 24 указано, что граница ближайшей жилой застройки расположена на расстоянии не менее 300 метров. На самом деле жилая застройка граничит с земельным участком проектируемого объекта. Прошу пояснить.</p> <p>16. Согласно таблице 6.5 в 2022 году дождевые стоки с территории производственной площадки не направлялись в систему бытовой канализации, а проектные решения предусматривают сброс дождевых стоков в городскую бытовую канализацию. Куда же сейчас сбрасываются поверхностные сточные воды после очистки на локальных очистных сооружениях поверхностного стока с территории производственной площадки? Не противоречит ли нормативам направление загрязненного поверхностного стока в систему бытовой канализации?</p> <p>17. В нарушение п. 29 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды по объекту,</p>	<p>указаны шумовые характеристики проектируемых и существующих источников шума, а также обоснование допустимости проектных решений по физическим факторам воздействия на окружающую среду. Расчет шумового воздействия будет выполнен на последующих стадиях проектирования, при уточнении характеристик проектируемого оборудования, а также его месторасположения.</p> <p>Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.01.2021 г. № 37 включено в перечень используемых нормативно-правовых актов</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен сведениями о расположении жилой застройки, граничащей с земельным участком проектируемого объекта.</p> <p>В настоящий момент отведение хозяйственно-бытовых сточных вод, производственных сточных вод участка водоподготовки, поверхностных сточных осуществляется в систему водоотведения (канализации) Барановичского КУПП «Водоканал» на основании договора от 11.12.2017 №169. После локальных очистных сооружений очищенные сточные воды повторно используются в технологии химводоподготовки.</p> <p>Отчет об ОВОС содержит раздел 6.4 «Оценка воздействия на почву,</p>
--	---	--

	<p>связанному с воздействием на растительный мир. Требования по содержанию данного раздела не выполнены.</p> <p>18. В нарушение п. 30 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды, связанные с воздействием на животный мир. Раздел 6.4 содержит только краткую информацию. Как минимум, при удалении газона будет производиться воздействие на беспозвоночных, а проектными решениями предусматривается также вырубка древесно-кустарниковой растительности.</p> <p>19. В нарушение п. 33 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозировано и оценено воздействие, связанное с обращением с отходами. Не определено количество планируемых к образованию отходов строительства, в том числе отходов, предназначенных для захоронения. Перечень отходов эксплуатации не полный.</p> <p>20. ТКП 17.02-08-2012 больше не действует.</p> <p>21. В отчете об ОВОС отсутствует упоминание о базовом размере санитарно-защитной зоны объекта, расчеты рассеивания проведены без учета расчетных точек на границе СЗЗ, жилая застройка граничит с производственной площадкой. Из всего этого следует, что, необходимый в данной ситуации, проект расчетной санитарно-защитной зоны не разработан и РУП "Брестэнерго" нарушает санитарные требования к установлению санитарно-защитной зоны производственного объекта. По данному факту будет написана жалоба в Брестский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья.</p>	<p>растительность и животный мир», где оценено воздействие на растительный мир.</p> <p>Отчет об ОВОС содержит раздел 6.4 «Оценка воздействия на почву, растительность и животный мир», где оценено воздействие на растительный мир.</p> <p>Отчет об ОВОС выполнен в составе предпроектной документации. Перечень отходов, указанный в таблице 6.8 принят по объектам-аналогам. В разделе 6.8 указан способ обращения с отходами строительства, а также выполнен расчет образования отхода эксплуатации, направляемого на захоронение и указан способ обращения с ним.</p> <p>ТКП 17.02-08-2012 – срок действия до 26.04.2024 действовало на момент выдачи задания на проектирование и начала проведения работ по проекту.</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен информацией о базовом размере санитарно-защитной зоны объекта, которая составляет 300 м. По результатам оценки воздействия на атмосферный воздух отсутствует превышение нормативов качества атмосферного воздуха в зоне влияния объекта. Отчет об ОВОС разработан на предпроектной стадии. При принятии решения о дальнейшей реализации</p>
--	---	---

		22. Проигнорировано требование пункта 395 Приложения 1 к Специфическим санитарно-эпидемиологическим требованиям к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.12.2019 № 847.	проекта будет разработан проект расчетной СЗЗ для Барановичской ТЭЦ. Отчет об ОВОС разработан на предпроектной стадии. При принятии решения о дальнейшей реализации проекта будет разработан проект расчетной СЗЗ для Барановичской ТЭЦ.
Отзывы, поступившие электронными обращениями и по телефону			
	НЕТ	НЕТ	НЕТ
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:			
	НЕТ	НЕТ	НЕТ

*Ф.И.О. , контактная информация участника общественных обсуждений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь от 07.05.2021 «О защите персональных данных».

Председатель комиссии по подготовке
и проведению общественных обсуждений

Секретарь комиссии



А.И. Козека

О.Н. Евсеев

Барановичский городской исполнительный комитет, совместно с РУП «Белнипиэнергопром», рассмотрел замечания и предложения по отчету об оценке воздействия на окружающую (ОВОС) объекта «Реконструкция Барановичской ТЭЦ с установкой водогрейных котлов, работающих на древесных гранулах (пеллетах), по адресу пр-т Советский, 41 в г. Барановичи» и сообщает следующее (нумерация ответов соответствует нумерации вопросов, замечаний и (или) предложений):

1. Замечание отклонено. Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 31.12.2021 № 19-Т утверждены экологические нормы и правила ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее – Правила), которые устанавливают обязательные для соблюдения правила проведения оценки воздействия на окружающую среду. Действительно, пунктом 4 указанных Правил определено, что разработка программы проведения ОВОС осуществляется по прилагаемой форме на основании определенных мероприятий, которая утверждается заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности. При этом, пункт 10 Правил устанавливает, что проведение общественных обсуждений отчета об ОВОС, в том числе в случае возможного трансграничного воздействия планируемой деятельности с участием затрагиваемых сторон (при подтверждении участия), осуществляется в соответствии с Положением о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 г. № 458 (далее – Положение № 458).

Пункт 43-1. Положения № 458 предписывает, что предварительное информирование граждан и юридических лиц о планируемой хозяйственной и иной деятельности предусматривает доведение гражданам и юридическим лицам в течение месяца после утверждения программы проведения ОВОС графика работ по проведению ОВОС, сведений о планируемой деятельности и альтернативных вариантах ее размещения и (или) реализации, заказчике посредством:

размещения графика и сведений на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе "Общественные обсуждения";

размещения графика и сведений в печатных средствах массовой информации;

использования иных общедоступных способов в соответствии с законодательством об информации, информатизации и защите информации.

Исходя из приведенной нормы, после утверждения заказчиком программы проведения оценки воздействия на окружающую среду в течение месяца требуется дополнительное предварительное информирование граждан и юридических лиц о планируемой хозяйственной и иной деятельности. При этом, специальным нормативным правовым актом Совета Министров Республики Беларусь не содержится отсылочная норма на соблюдение и применение нормативных правовых актов министерств, иных республиканских органов государственного управления.

Учитывая вышеизложенное, на основании пункта 7 Положения № 458, организатор в порядке предварительного информирования в установленный срок довел гражданам и юридическим лицам график работ по проведению оценки воздействия на окружающую среду, сведений о планируемой деятельности и альтернативных вариантах ее размещения и (или) реализации в полном и достаточном объеме. Отсутствие точных дат проведения ОВОС не влечет нарушение порядка проведения общественных обсуждений.

2. Замечание отклонено. Порядок организации и проведения общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду определяется постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458 (далее- Положение № 458). Согласно п.45 Положения № 458, уведомление о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС должно содержать в т.ч.: сроки и порядок направления заявления о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС и заявления о намерении проведения общественной экологической экспертизы, что и указано в уведомлении об общественных обсуждениях. Четкие требования об указании ссылки на конечного адресата в данном подпункте отсутствуют.

Подпунктом 4.3. пункта 4 Положение № 458 определены требования к организаторам общественных обсуждений. Так как заказчик включен в категорию организатора, значит, при получении заявления о намерении проведения общественной экологической экспертизы в Барановичский горисполком, заказчик в обязательном порядке информируется о данном обстоятельстве, что не противоречит требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 №1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы» и подтверждает возможность инициаторам в течение 10 рабочих дней с даты начала общественных обсуждений, указанной в уведомлении об общественных обсуждениях, опубликованном в печатных средствах массовой информации и размещенном их организатором на своем официальном сайте в глобальной компьютерной сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения», направить заказчику заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы.

Адрес и контакты Заказчика указаны также отдельным абзацем в уведомлении об общественных обсуждениях (наименование, юридический, почтовый и электронный адреса, номера телефона и факса), что позволяет инициатору общественной экологической экспертизы направить заявление о

своем намерении непосредственно заказчику, что не противоречит требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 №1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы».

Председатель комиссии по подготовке
и проведению общественных обсуждений

Секретарь комиссии

The image shows a circular official seal of the Ministry of Natural Resources and Environmental Protection of the Republic of Belarus. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink, which appears to be 'А.И. Козека'.

А.И. Козека

О.Н. Евсеев