

**СВОДКА ОТЗЫВОВ**

**по экологическому докладу по стратегической экологической оценке градостроительного проекта специального  
планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г.Барановичи» (далее - СЭО)**

№ п/п	ФИО, информация общественных обсуждений/регистрационн ый номер участника	контактная участника	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
----------	--	-------------------------	---	---

**Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу):**

1.	Зуев В.Н., <a href="mailto:nerush.ec@gmail.com">nerush.ec@gmail.com</a>	<p>1. Страница 22 - Территория г.Барановичи мест произрастания растений и мест обитания животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь и переданных под охрану в установленном порядке, не имеет. В тоже время известно не менее десятка мест обитания пустельги обыкновенной <i>Falco tinnunculus</i> в микрорайне улицы Парковая, Северном микрорайоне, микрорайоне Боровки. Известны также места обитания жаворонка хохлатого <i>Galerida cristata</i>, малой выпи <i>Ixobrychus minutus</i>, большой выпи <i>Botaurus stellaris</i>, коростеля <i>Crex crex</i>, веретенника большого <i>Limosa limosa</i>;</p> <p>2. Проектной организации необходимо более внимательно относится к подготовке документа. Так, на странице 23 почему-то упоминается Быховский район! (В соответствии со сведениями Государственного кадастра растительного мира Республики Беларусь, на территории Быховского района выявлены...). Даже если это считать технической ошибкой в связи с использованием иного текста как основы настоящего документа, возникает вопрос – почему разработчики использовали данные о флоре Барановичского района – иной административной единицы, чем город Барановичи, который характеризуется иным составом флоры! И в целом, в проектном документе используется много информации о природе именно Барановичского района, а не города Барановичи, что, по моему мнению, необходимо исправить. В качестве источников информации проектной организации необходимо использовать и научные публикации;</p>	Ответы на поставленные вопросы отражены в приложении к настоящей Сводке отзывов
----	--	---	---

		<p>3. Страница 27 - вместо «Типичных или редких биотопов, подлежащих передаче под охрану пользователю земельного участка и (или) водного объекта в границах проектирования не имеется» рекомендую использовать – «Типичных или редких биотопов, подлежащих передаче под охрану пользователю земельного участка и (или) водного объекта в границах проектирования не выявлено».</p> <p>При описании текущего состояния зеленых насаждений г. Барановичи обращаю внимание на пункты таблиц: «Сведения о наличии инвазионных видов растений», так как разработчики не упоминают наличие на рассматриваемых территориях клена ясенелистного, который признан инвазивным видом;</p> <p>«Сведения о наличии редких или ценных интродуцентов»: отсутствуют упоминания произрастания в городе каталыны бигнониевидной, лиственницы европейской и других ценных культур;</p> <p>4. Рекомендуется также уменьшить размеры иллюстраций, что позволит облегчить восприятие документа в целом.</p>	
--	--	---	--

Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению экологического доклада по СЭО:

2.	НЕТ	НЕТ	НЕТ
----	-----	-----	-----

Отзывы, поступившие электронными обращениями и по телефону

3.	НЕТ	НЕТ	НЕТ
----	-----	-----	-----

Председатель комиссии, заместитель  
председателя Барановичского горисполкома  
Секретарь комиссии, заместитель  
начальника управления архитектуры  
и градостроительства Барановичского  
горисполкома

А.И. Козека

О.Н. Евсеев

## Приложение к Сводке отзывов

Барановичский городской исполнительный комитет, совместно с УП «МИНСКГРАДО», рассмотрел замечания и предложения депутата Барановичского городского Совета депутатов Зуева В.Н. к экологическому докладу по стратегической экологической оценке градостроительного проекта специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г.Барановичи» (далее – Схема озеления) и сообщает следующее (нумерация ответов соответствует нумерации вопросов, замечаний и (или) предложений):

1. Замечание принято. При работе над градостроительным проектом специального планирования использованы материалы, предоставленные территориальным органом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. С учетом изложенной информации экологический доклад по стратегической экологической оценке при градостроительном проекте специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г.Барановичи» дополнен соответствующей информацией. Кроме того, Предложения об интеграции рекомендаций СЭО в разрабатываемые градостроительные проекты дополнены соответствующей рекомендацией.

2. Замечание принято. По техническим опечаткам внесены соответствующие исправления.

Дополнительно разъясняем, что с учетом установившейся практики разработки градостроительных проектов специального планирования, определенных СН 3.01.02-2020, разработку градостроительного проекта специального планирования осуществляют с учетом характера градостроительного использования и развития смежных территорий. Принимая во внимание тот факт, что стратегическая экологическая оценка выполняется до начала разработки градостроительного проекта, а равно и обеспечение формирования предложений по включению в градостроительный проект специального планирования, необходимо учитывать и соответствующие территории, возможные к перспективному использованию, в том числе для включения в зеленую зону города либо как резервную озелененную территорию.

При проведении стратегической экологической оценки использованы научные подходы по вопросу развития озелененных территорий, о чём имеются соответствующие ссылки по тексту.

3. Предложение принято.

Редакция предложения «Типичных или редких биотопов, подлежащих передаче под охрану пользователю земельного участка и (или) водного объекта в границах проектирования не имеется» изложена в следующем варианте «Типичных или редких биотопов, подлежащих передаче под охрану пользователю земельного участка и (или) водного объекта в границах проектирования и переданных в установленном порядке на момент проведения оценки не имеется».

О наличии инвазионных видов растений, сведений о наличии редких или ценных интродуцентов информируем, что при проведении стратегической экологической оценки выполнена выборочная оценка объектов, отнесенных к озелененным территориям общего пользования. Методология оценки и критерии приведены в тексте доклада.

В материалах Кадастра растительного мира сведения о наличии инвазивных видов растений в границах озелененных территорий общего пользования г.Барановичи не содержится, иной информации о наличии инвазивных видов растений в границах озелененных территорий общего пользования г.Барановичи в адрес УП «Минскградо» не поступало, в том числе материалов соответствующих полевых обследований, районного плана мероприятий. Кроме того, в соответствии Положением о порядке проведения мероприятий по регулированию распространения и численности видов растений, распространение и численность которых подлежат регулированию, при выявлении подобные растений подлежат уничтожению.

В докладе приведена информация об отсутствии сведений в соответствии с принятой методологией оценки, которая приведена в тексте.

4. Выбор иллюстративных материалов осуществлялся с точки зрения ценности достижений г.Барановичи в развитии ландшафтной архитектуры, анализа реализации приемов и методов озеленения и иных аспектов, которые, по мнению авторов важны в обеспечении реализации требований по закреплению и развитию озелененных территорий.